

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOSAKOWO**

złożonych w trakcie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 9.02.2015r. do 9.03.2015r. – termin składania uwag – 31.03.2015r.

w trakcie drugiego wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 7.05.2015r. do 5.06.2015r. – termin składania uwag – do 26.06.2015r.

w trakcie trzeciego wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 12.11.2015r. do dnia 10.12.2015r.- termin składania uwag do 31.12.2015r.

LP	DATA WPLYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIA RADY GMINY KOSAKOWO	
					UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIE UWZGLĘDNIONA
	2	3	4	5	6	7
1.	30.12.2015	Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe Nasza Ziemia z siedzibą w Kosakowie 81-198 ul. Złote Piaski 3	<p>Składający uwagę wnoszą o uwzględnienie następujących uwag:</p> <p>1.Wprowadzenie do Studium zapisów uniemożliwiających lokalizację na terenie Gminy Kosakowo składowisk odpadów niebezpiecznych i zakazu wykorzystywania PMG Kosakowo i złoża soli „Mechelinki” na cele składowisk odpadów niebezpiecznych. Konieczność wprowadzenia takich zapisów wynika z zagrożenia składowaniem i magazynowaniem takich odpadów w kawernach solnych.</p> <p>2.Uzupełnienie zapisu na str. 43, pkt.5 w ostatnim zdaniu poprzez dodanie słów: „z wyłączeniem możliwości składowania i magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych”.</p> <p>3.Wprowadzenie do studium zapisów uniemożliwiających rozbudowę/budowę PMG poza zakres udzielonej koncesji nr 19/2001/m z dnia 31.12.2001r. oraz</p>	Obszar gminy Kosakowo	<p>Ad.1.Uwaga częściowo uwzględniona: Wprowadzić zapis uniemożliwiający składowanie odpadów niebezpiecznych i promieniotwórczych w udokumentowanych złożach soli (rozd. 3.11. <i>Gospodarka energetyczna</i>).</p> <p>Ad.2. Uwaga uwzględniona: Uzupełnić zapis na str.43, p.5 w ostatnim zadaniu poprzez dodanie: „z wykluczeniem możliwości składowania i magazynowania odpadów niebezpiecznych i promieniotwórczych”.</p>	<p>Ad. 1 uwaga nieuwzględniona pod względem uniemożliwienia na <u>terenie całej gminy</u> Kosakowo lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych. Odpady niebezpieczne to pojęcie szerokie zawierające również odpady, które nadają się do odzysku oraz te, które powstają w wyniku prowadzonej działalności takie jak: farby, lakiery, środki ochrony, środki czyszczące, kleje etc. Wprowadzenie bezwzględnego zakazu składowania na terenie gminy Kosakowo takich odpadów może prowadzić do powstawania nielegalnych „dzikich” składowisk na przypadkowych terenach i może prowadzić do zagrożenia życia i zdrowia ludzi. Zasady funkcjonowania składowisk oraz unieszkodliwiania odpadów regulują odpowiednie przepisy, a przy zakładaniu oraz eksploatacji takich składowisk wymagane jest podjęcie szczególnych środków ochronnych oraz nadzorczych. Warunki lokalizacji składowisk odpadów niebezpiecznych</p>

			wprowadzenie zapisów uniemożliwiających budowę gazociągu wysokiego ciśnienia na trasie od PMG Kosakowo wzdłuż kanału zrzutowego do ujścia do morza w Mechelinkach i przez tereny zabudowy mieszkaniowej.			na danym obszarze określa rozporządzenie Ministra Środowiska z 30.04.2013r. w sprawie składowisk odpadów. W rozdz.3.11. <i>Gospodarka energetyczna</i> , dodać zapis: „Zgodnie z przeznaczeniem w PMG "Kosakowo" dopuszcza się magazynowanie gazu bez możliwości lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych i promieniotwórczych w udokumentowanych złożach soli.” Ad.3. Uwaga bezzasadna, ponieważ Studium nie przewiduje nowych terenów rozwojowych pod budowę czy rozbudowę dodatkowych kawern dla PGM "Kosakowo" poza koncesją nr 19/2001/m z 31.12.2001r. Studium nie przewiduje przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia od PMG Kosakowo, wzdłuż kanału ściekowego przez tereny zabudowane do Zatoki w Mechelinkach. Niezależnie od tego, wprowadzić w rozdz.3.11 <i>Gospodarka energetyczna</i> w pkt.3 zapis: „Wyklucza się magazynowanie gazu w złożach soli poza koncesją nr 19/2001/m z 31.12.2001r.” oraz w pkt.2.11.4 <i>Zaopatrzenie w gaz</i> , zapis: „wyklucza się przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia od PMG"Kosakowo" do Zatoki Puckiej”.
2.	23.12.2015	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji- Spółka z o.o. Gdynia 81-311 ul. Witomińska 29	Składający uwagę wnosi o uwzględnienie następujących uwag: 1. Uwarunkowania W rozdziale 2.7.3 1) Uwarunkowania szologiczne – wody powierzchniowe i podziemne podano, że przyczyną zalewania terenów zurbanizowanych i rolnych położonych we wsi Kazimierz, Dębogórze Wybudowanie, Mosty, Mechelinki jest zamiana cieku wodnego Konitop Leniwy na kanał odpływowy odprowadzający ścieki z GOŚ Dębogórze. Przeczą temu rzędne kanału i rzędne terenów przyległych. Przyczynę zalewania są niedrożne kanały melioracyjne. 2. Kierunki	Obszar gminy Kosakowo		Ad 1. Uwarunkowania W zapisie w rozdziale 2.7.3. nie chodzi o zalewanie terenu przez kolektor, natomiast o nachylenie terenu od ulicy Rumskiej w stronę kanału. powodujące spływ wód opadowych. Kierunek spływu wód jest zgodny z nachyleniem terenu a nasyp powoduje zatrzymanie ew. spływającej wody. Rzędne w ulicy Rumskiej wynoszą ok.8.7 -8.m n.p.m. a odpowiednio na terenie w pobliżu kanału rzędne wahają się. ok. 3.5 – 3.9 n.p.m. Z rzędnych wyraźnie wynika, że teren jest nachylony w kierunku zmniejszającej się rzędnej czyli w stronę kanału. Zapis dotyczy nasypu a nie stanowi zarzutu nieuszczelnności kanału.

			<p>2.1. W rozdziale 3.4.2 i 3.4.5 „Karty Sołectwa Kazimierz i Mosty w punktach nr 10 Infrastruktura techniczna” wprowadzono zapis „Wskazane skanalizowanie (ujęcia w rurę) kanału ściekowego odprowadzającego ścieki z GOŚ Dębogórze do Zatoki.</p> <p>W rozdziale 3.13.2. „Inne źródła zagrożeń dla środowiska” wskazano jedno z działań przeciwdziałających zagrożeniom jest „modernizacja kanału ściekowego poprzez skanalizowanie oraz odtworzenie Zagórskiej Strugi”</p> <p><i>Uwaga w piśmie PEWIK błędnie podano nr rozdziału. Prawidłowy numer - 3.14.2.</i></p> <p>Zwracają uwagę, że rzędne kanału wykluczają wykonanie cieku naturalnego. Zwracają też uwagę, że kanał wykonany jest na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych i o przebudowie decyduje jego właściciel lub właściwy organ w przewidzianych prawem sytuacjach.</p> <p>2.2. W rozdziale 3.14. Inne źródła zagrożeń dla środowiska jako metodę przeciwdziałania zagrożeniom jest wskazanie aby wojewoda nakazał wykonanie przeglądów ekologicznych dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, PWIK kwestionuje ten zapis argumentując że jest to zapis daleko posunięty na wszystkie instalacje, które mogą być wielokrotnie zobowiązane do dokonywania przeglądów ekologicznych.</p> <p>2.3. W tym samym rozdziale jest zapis o wyznaczeniu „obszarów ograniczonego użytkowania dla wszystkich obiektów dla których można ustanowić” PEWIK nie zgadza się z tym zapisem twierdząc, że taką strefę można ustanowić jeżeli to jest konieczne.</p> <p>2.4. W rozdziale 3.16.1. Zaopatrzenie w wodę.</p> <p>Wskazano jako źródło wody do celów pożarowych j sieć wodociągowa uzbrojona w hydranty p.poż. Warunki pobierania wody określono już w rozdziale 2.11.1.</p>		<p>Ad. 2.1. W rozdziale 3.14.2 „Inne źródła zagrożeń dla środowiska” do pkt. „modernizacja kanału ściekowego poprzez skanalizowanie oraz odtworzenie Zagórskiej Strugi” dopisać „jeżeli ekspertyzy techniczne wykażą taką możliwość”.</p>	<p>Ad.2. Kierunki</p> <p>Ad.2.1. W projekcie zmiany Studium w zapisie sformulowano wymóg przeprowadzenia ekspertyzy technicznej warunkującej realizację przedsięwzięcia. Jeżeli ekspertyza techniczna wykaże brak możliwości technicznych ujęcie kanału w rurę będzie nieaktualne.</p> <p>Ad.2.2. Wnoszący uwagę kwestionuje zapis dotyczący przeglądów ekologicznych. Zdaniem Przedsiębiorstwa przegląd nie powinien ich dotyczyć. W studium zawarty jest zapis ogólny dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. GOŚ „Dębogórze” do takich obiektów należy zważywszy, że Prawo ochrony środowiska w drodze decyzji może zobowiązać podmiot do przedłożenia przeglądu ekologicznego. Zapis w projekcie zmiany Studium nie jest sprzeczny z przepisami ustawy j.w.</p> <p>Zapis w Studium nie zawiera wymogu bezpodstawnego dokonywania przeglądów. O uzasadnionej potrzebie przeglądu decyduje właściwy organ (Wojewoda).</p> <p>Ad.2.3. Zapis w studium zawiera zastrzeżenie, że wyznaczenie obszaru ograniczonego użytkowania dotyczy terenów, dla których istnieje potrzeba jego ustanowienie wynikająca z przepisów jak i wyników np. monitoringu.</p> <p>Ad.2.4 Nie ma merytorycznego znaczenia gdzie zapis się znajduje, Czasem powtarza się ze względów praktycznych ułatwiających korzystanie z ustaleń.</p> <p>Ad 3. Uwagi do prognozy</p> <p>Ad.3.1. Informacja oparta jest na wynikach kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z lat 2011 i 2013r., w których wskazuje się na naruszenie warunków decyzji Wojewody Pomorskiego z 8.08.2007r. poprzez niedotrzymanie standardów w zakresie spalania osadów (przekroczenie dopuszczalnych wielkości emisji substancji do</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>dlatego w rozdz.3.16.1. należy odwołać się do rozdziału 2.11.1.</p> <p>3. Uwagi do prognozy</p> <p>3.1. W rozdziale 9.3. „Degradacja wód powierzchniowych” wskazano błędnie że przyczyną zawartości OWO i azotu w wodach Zagórskiej Strugi i Zatoki Puckiej są torfowiska oraz ścieki z oczyszczalni w Dębogórze. PEWiK nie zgadza się z takim zarzutem żądając udokumentowania zarzutu lub usunięcia zapisu.</p> <p>3.2. W rozdziale 11.2.2. „Stan aerosanitarny i zapylenie” obarczono odpowiedzialnością oczyszczalnię ścieków za stan zapylenia atmosfery i odory”. PEWiK nie zgadza się z takim zapisem i domaga się albo udokumentowania lub usunięcia zapisu.</p> <p>3.3. W rozdziale pt. „Spis danych i opracowań wykorzystywanych w Prognozie” pominięto raporty np. z roku 2013.</p>			<p>powietrza) oraz przekroczenie wielkości progowych zanieczyszczeń do wody. Zapis o zawartości OWO i azotu Kjeldahla wynika z oceny stanu jakości wód w ramach państwowego monitoringu środowiska prowadzonego przez WIOŚ w Gdańsku w 2010 r. Jako przyczyny powstania podano jedynie możliwość (a nie pewność) powstawania zanieczyszczenia na skutek działalności oczyszczalni oraz dużych powierzchni torfowisk. Zapis nie przesądza o pewności przyczyn względem wyników badań monitoringowych prowadzonych na punkcie w odcinku ujściowym do zatoki. Wyniki publikowane były przez WIOŚ w Raporcie o stanie środowiska województwa pomorskiego z 2010 r.</p> <p>Ad.3.2. Sygnały od ludności nie były bezpodstawne, zwłaszcza od mieszkańców przyległych terenów. Dowody w postaci dokumentacji fotograficznej roznoszącego się popiołu ze spalonych osadów przekazano Zarządowi Spółki PEWiK przy piśmie z dnia 12.09.2013r. Natomiast odory z oczyszczalni nie podlegają pomiarom i normom, ale ich uciążliwość jest odczuwalna.</p> <p>Ad.3.3. W Raportach WIOŚ o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2012-2013-2014 nie odnaleziono istotnych informacji, które pomogłyby zidentyfikować nowe źródła zagrożeń stanu środowiska na terenie gminy.</p>
--	--	--	---	--	--	--

3.	05.01.2016 (data stempla poczt. 31.12.2015)	Osoby prywatne (uwaga nie podpisana)	<p>I. Wstęp</p> <p>Działki będące przedmiotem uwag oznaczone są numerami 171/94 i 171/95 położone są przy drodze powiatowej i przeznaczone w Studium pod zieleń. Przeznaczenie to uniemożliwia lokalizację usług i infrastruktury związanej z drogą,</p> <p>II. Uwagi</p> <p>a. Niespójność założeń projektu zmian studium</p> <p>W studium istnieje zapis iż „w celu zapewnienia mieszkańców dostępu do usług podstawowych oraz stworzenia warunków dla rozwoju przyjmuje się następujące kierunki lokalizacji i kształtowania terenu zabudowy usług ...na działkach przylegających do głównego układu komunikacyjnego.</p> <p>W studium działki nr 171/94 i 171/95 leżące przy drodze wyłączone są z lokalizacji usług . Przy drodze – zdaniem składających uwagę powinny znaleźć się stacje benzynowe , przystanki komunikacji miejskiej , obiekty w których nabyć można bilety. Tereny „zielone” na to nie pozwalają.</p> <p>Ponadto wg studium szczegółowe zasady zabudowy wskazane będą w planach miejscowych a dla działek nr 171/95 171/94 nie przewiduje się opracowania planu miejscowego . Jest to sprzeczność i nieścisłość.</p> <p>b. Lokalizacja infrastruktury i usług wzdłuż dróg.</p> <p><i>Ponownie poruszone są te same kwestie co w p. a</i></p> <p>Lokalizacja usług nie wzdłuż dróg , w miejscach trudno dostępnych powoduje utrudnioną dostępność a w konsekwencji małą rentowność. Brak lokalizacji usług wzdłuż dróg utrudnia korzystanie z tych dróg, a</p>	Działki nr 171/94 i 171/95		<p>I. Wstęp</p> <p>Działki nr 171/94 i 171/95 w projekcie zmiany Studium przeznaczone są pod „tereny łąk i upraw rolnych” - zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem, a nie tereny „zieleni”.</p> <p>Niewłaściwie odczytano funkcję terenu. Pozostawienie niektórych terenów jako tzw. otwartych (rolnych) jest zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku ze zmianami (tekst jednolity z 2015r.poz.199) daje prawo do wyłączenia terenów z zabudowy.</p> <p>II. Uwagi</p> <p>Ad.a. Zapis dotyczący lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych logicznie biorąc odnosi się do terenów proponowanych pod zainwestowanie, a nie do terenów rolnych i nie wskazanych do zabudowy. Zarzut sprzeczności zapisu projektu Studium jakoby obowiązku lokalizacji usług przy KAZDEJ drodze publicznej i pozostawienia rolniczego użytkowania jest bezpodstawny. Zapis ten bowiem nie oznacza obowiązku lokalizowania usług przy każdej drodze publicznej.. W gminie Kosakowo w stanie istniejącym dużo usług jest usytuowanych wzdłuż. ulicy Plk. Dąbka i ul. Wiejskiej i jej ciągu, co daje asumpt do kontynuacji trendu, ale nie oznacza obudowywania wszystkich dróg publicznych usługami. Na rysunku Studium wskazano preferowane kierunki lokalizowania usług wynikające z zaistniałych trendów i tendencji.</p> <p>Ad. b Zapis o lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych nie oznacza automatycznie lokalizowania ich przy każdej drodze publicznej. Zważywszy wielość dróg publicznych w gminie oznaczałoby to przerost podaży nad popytem. Na rysunku Studium wskazano te kierunki na których zaobserwowano tendencje lokalizacyjne usług.</p> <p>Uwaga – że alternatywą jest lokalizacja usług na niedostępnych terenach jest bezpodstawna. Każda usługa bowiem musi mieć zapewniony dojazd nie koniecznie przez drogi publiczne.</p>
----	---	---	---	----------------------------	--	--

			<p>lokalizacja usług jest dla wygody i bezpieczeństwa (stacje benzynowe, punkty wulkanizacyjne, sklepy spożywcze).</p> <p>W czasie dyskusji publicznej nad założeniami Studium stwierdzono, że planowana droga ma stanowić ulicę zbiorczą o podwyższonych parametrach .</p> <p>Nadto przewidywane są skrzyżowania dwóch dróg. Powyższe potwierdza konieczność zagospodarowania terenu z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego.</p> <p>c. Konieczność uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Zwracają uwagę, że organ gminy określa obszary dla których zamierza opracować plan miejscowy w tym dla obszarów wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.</p> <p>Droga powiatowa ma przechodzić przez tereny rolne i leśne a więc wymaga opracowania planów miejscowych, a w Studium dla działki nr 171/94 i 171/95 nie przewiduje się planu miejscowego. Powyższa nieprawidłowość ma charakter o tyle doniosły o ile stoi w sprzeczności z przepisami.</p> <p>d. Niezgodność ustaleń projektu zmian Studium z przepisami prawa oraz relacji ustaleń projektu zmian do poprzednich studiów</p> <p>Uwaga dotyczy parametrów dróg, które wg pomiaru składających uwagę wynoszą 6 m a nie 12 jak zdaniem autorów uwagi powinna wynosić szerokość ulicy zbiorczej...</p> <p>Skutkiem czego będzie niezachowanie</p>			<p>Twierdzenie j że brak usług utrudnia korzystanie z dróg nasuwa konstatację – że jest odwrotnie, ponieważ wyjazdy z parkingów czy zatrzymywanie się na drodze przed np. sklepem czy wyjazdy z warsztatów mogą stanowić utrudnienie dla ruchu.</p> <p>Ad.c.</p> <p>Wskazanie terenów do objęcia planami miejscowymi z podziałem na „obszary dla których Gmina ma obowiązek sporządzania planów miejscowych oraz obszary dla których zamierza sporządzić plany”.</p> <p>Obowiązek sporządzania planów miejscowych dotyczy obiektów handlowo – usługowych o powierzchni ponad 2000m² czy przestrzeni publicznych, natomiast zamierzenia planistyczne obejmujące tereny wynikające z polityki gminy, w studium mają charakter postulatywny. W zamierzeniach programowych zapis o zmianach planu pozwala na aktualizację planu - w przypadku potrzeb programowych, strategicznych i funkcjonalnych</p> <p>Nie objęcie terenu rolnego planem miejscowym nie jest ani sprzecznością ani nieścisłością .</p> <p>Zarzut jest bezpodstawny.</p> <p>Ad. d. Studium z przepisami prawa w zakresie komunikacji jest bezpodstawna. Wszystkie drogi rysowane na zasadzie schematu do czego zobowiązuje skala 1:10.000.</p> <p>Ulice (drogi) mają oznaczono klasę techniczną co oczywiście pozwoli w planach miejscowych opracowywanych w skali 1:1000 rysować linie rozgraniczające oraz jezdnię a także geometrię skrzyżowań. Zgodnie z ustawą o drogach ulica zbiorcza powinna posiadać szerokość w liniach rozgraniczających – 20 m. a nie 12, ulice dojazdowe 10 m. Na terenach zabudowanych dopuszcza się zmniejszenie szerokości w liniach rozgraniczających.</p> <p>Skala 1:10.000 nie daje możliwości do rysowania dróg w wymaganych wymiarach, rysowania jezdni, chodników i geometrii skrzyżowań. Wszystkie drogi na rysunku</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>odległości linii zabudowy od krawędzi jezdni 8 lub 20 m).</p> <p>Przebieg drogi nie został uzgodniony z organami Lasów Państwowych.</p> <p>Droga przechodzi przez fragment terenu żwirowni co byłoby niewykonalne.</p> <p>Składający uwagę przywołują przebieg drogi w studium z 2006 roku jako racjonalne wykorzystujące istniejące odcinki dróg i węzłów komunikacyjnych (ul. Słowikowa)</p> <p>Wykorzystanie istniejących odcinków dróg byłoby zgodne ze słusznym gospodarowaniem środków finansowych. W studium z 2008r. dodano kolejną drogę. Jej przebieg odpowiada aktualnie planowanej w studium drodze. Takie rozwiązanie nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. W treści uwagi powołują się na załączniki graficzne, których do złożonych uwag nie dołączono. Uwagi są nie podpisane</p> <p>III. Wnioski</p> <p>a. Konsekwencje wiążącego charakteru studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Skarżący przywołują przepisy i sentencję wyroku sądowego w sprawie relacji studium a plan miejscowy przywołują następujące sformułowania: „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz „identyczność zasad zagospodarowania „</p> <p>Nie przeznaczenie terenu pod usługi w studium nie pozwoli na ich umieszczenie w planie miejscowym.</p> <p>b. Koszty związane z konieczną zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Składający uwagę podnoszą kwestie kosztów zmian obciążających budżet gminy.</p>			<p>studium są naniesione schematycznie.</p> <p>Studium zawiera wszystkie uzgodnienia i opinie wymagane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga, że nie będzie zachowana linia zabudowy – jest niezrozumiała w odniesieniu do studium. Tego typu uwagi należy kierować do planów miejscowych. W Studium w skali 1:10.000 czy w skali 1:25.000 nie rysuje się linii zabudowy. Zakres Studium i planów miejscowych jest inny i ma zupełnie inną szczegółowość. Nie należy mylić i utożsamiać tych dwóch rodzajów opracowań.</p> <p>Planowana droga nie przechodzi przez teren żwirowni lecz przebiega jej skrajem. Ponadto, istnienie żwirowni nie stanowi przeszkody, aby w przyszłości, po zamknięciu kopalni i rekultywacji terenu wykonać drogę.</p> <p>Zmiany w zakresie komunikacji w stosunku do poprzednich opracowań mają na celu usprawnienie funkcjonowania układu i dróg przy stale powiększającym się ruchu samochodowym. Droga, która jest przedmiotem uwag wykorzystuje maksymalnie istniejące powiązania drogowe, następnie omija tereny zabudowane w rejonie Suchego Dworu, biegnie skrajem zabudowy i łączy się z ulicą Wiejską i Derdowskiego. Intencją przebiegu było nie przecinanie terenów mieszkaniowych, a połączenie komunikacyjne w skali obszaru całej gminy jest pożądane.</p> <p>Ad. III Wnioski</p> <p>Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku ze zmianami (tekst jednolity z 18 listopada 2015r.) w art.20.formułuje wymóg: „że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium”. Nie ma nigdzie sformułowania o identyczności, co nie zmienia faktu o wiążącym charakterze studium. Studium operuje terenami brutto, a plan miejscowy uszczegóławia przeznaczenie terenów zawarte w Studium. Tereny upraw</p>
--	--	--	---	--	--	--

			<p>c. Koszty społeczno – ekonomiczne wadliwego zagospodarowania terenu wokół drogi. Składający uwagę podnoszą kwestie utrudnień w korzystaniu z drogi z powodu braku np. warsztatów samochodowych czy stacji benzynowej, W efekcie mieszkańcy będą pozbawieni czerpania korzyści ekonomicznych.</p> <p>IV. Konkluzje</p> <p>Ponownie podnoszona jest kwestia przeznaczenia terenu wzdłuż drogi – usług.</p> <p>Rada Gmina powinna decydować o szczegółowości i treści zapisów i dobrą praktyką jest pozostawienie jej swobody decyzyjnej.</p> <p>Uzasadnionym byłoby pominiecie przeznaczenia obszaru w studium</p>			<p>rolnych, łąki pozostają o takim samym przeznaczeniu w planach jak i w Studium Nie można przeznaczyć wszystkich terenów w gminie pod zabudowę, już obecnie jest nadpodaż terenów zurbanizowanych..Zarzuty o „wadliwych rozwiązaniach” mają charakter wybitnie subiektywny, nie mający podstaw rzeczowych i prawnych.</p> <p>Ponownie należy wyjaśnić, że zapis o lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych nie oznacza obudowywania wszystkich dróg publicznych. Zapis w tekście koresponduje z rysunkiem Studium na którym wskazano preferowane kierunki rozwoju sektora usługowego.</p> <p>W trakcie opracowania studium obowiązują: ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawa o gospodarce nieruchomościami, Prawo budowlane, ustawa o drogach publicznych, Prawo ochrony Środowiska, ustawa o ochronie dóbr kultury, ustawa Prawo Wodne, Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych i inne. Studium opracowywane jest zgodnie z w/w przepisami. Uwagi zarzucające naruszenia prawa są pozbawione podstaw.</p> <p>Uwaga dotycząca nie określania przeznaczenia terenów w Studium podważa sens opracowań planistycznych.</p> <p>Nie określanie przeznaczenia terenów w Studium byłoby sprzeczne z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Istotą i celem Studium jest proponowanie kierunków rozwoju wyrażane przez określenie rozmieszczenie funkcji. Studium bez przeznaczenia terenu byłoby bezprzedmiotowe i zbędne.</p>

Uwag złożone w trakcie drugiego wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 7.05.2015r. do 5.06.2015r. – termin składania uwag – do 26.06.2015r.

LP	DATA WPLYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚ CI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY KOSAKOWO	
					UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
1	2	3	4	5	6	7
1.	24.06.2015	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo 81-181Gdynia, Al. Adm. Unruga 20	Zgłasza uwagi jak niżej: Uwaga 1. W pkt.2.11.4 Zaopatrzenie w gaz. Należy wykreślić „gazociąg powyższy ma duże znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski” i wpisać: „zabrania się budowy gazociągów wysokiego ciśnienia dla celów innych niż związane z inwestycjami rządowymi”; Uwaga 2. Ograniczyć tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w aspekcie nadpodaży terenów budowlanych wykazanej w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.	Obszar objęty zmianą studium Obszar objęty zmiana studium		Ad.1. Uwagę w części dotyczącej wykreślenia zapisu uwzględniono. Poza wybudowanym już gazociągiem wysokiego ciśnienia z magazynu gazu do Rumi i Wiczlina, w studium pozostawiono bez zmian odcinek gazociągu w kierunku Pucka, który objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18.03.2002r., który nie stanowi inwestycji rządowej. Zmiana Studium respektuje ustalenia planu. Przebieg gazociągu planowany jest poza terenami zabudowanymi, na obszarze Pradoliny rzeki Redy i nie koliduje z przeznaczeniem terenu. Ponadto studium obowiązujące jak i projekt jego zmiany przewiduje połączenie zrealizowanego gazociągu wysokiego ciśnienia z elektrociepłownią EC3 w związku z przewidywaną budową bloku parowo-gazowego na terenie elektrociepłowni. Zapis według zgłoszonej uwagi eliminowałby ważną (nierządową) inwestycję mającą na celu poprawę jakości powietrza i środowiska oraz całkowitą likwidację wysypiska popiołów. Ad.2. Tereny wskazane pod nowe inwestycje obejmują: a) tereny mieszkaniowe i

						<p>mieszaniowo-usługowe, b) przemysłowo – składowe lokalizowane głównie wzdłuż ulicy Rumskiej, w rejonie oczyszczalni ścieków „Dębogórze” i drogi OPAT</p> <p>Nowe tereny pod zabudowę w stosunku do wskazanych i ustalonych w planach miejscowych wynikają ze złożonych wniosków właścicieli gruntów i mieszkańców gminy. Największą powierzchnię nowych gruntów wyznaczonych pod zabudowę stanowią tereny usługowo-składowo-przemysłowe położone przy projektowanej drodze OPAT.</p> <p>Terenów mieszkaniowych w stosunku do obowiązującego studium przybyło o ok. 30ha.</p>
2.	26.06.2015	Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe Nasza Ziemia, Kosakowo 81-198 Złote Piaski 3.	<p>Uwaga 2. Wprowadzić zapisy uniemożliwiające rozbudowę/budowę PMG ponad teren objęty koncesją nr 19/2001 z dnia 31 grudnia 2001r.</p> <p>Uwaga 3. Wprowadzić zapisy uniemożliwiające lokalizację na terenie gminy gazociągów wysokiego ciśnienia wzdłuż kanału zrzutowego przez tereny zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwaga 5. Wpisać do p.5 str.12 „ograniczenia presji inwestycji przemysłowych na obszary przyrodniczo, kulturowo i krajobrazowo.</p> <p>Uwaga 6. Wnoszą o wykreślenie słów z pkt 9.na str.15 dotyczących połączenia gazociągu z Gazoportem na terenie Portu Północnego., Zapis ten narusza wolę mieszkańców wyrażoną w referendum.</p> <p>Uwaga 7. Dopisać w pkt.2 ppkt .c - „emisji do atmosfery zanieczyszczeń przy zatłaczaniu kawern gazem. Jest to wg zgłaszającego uwagę emisja powtarzająca się cyklicznie.</p> <p>Uwaga 9. W pkt.2.11.4 na str.61-78 zastąpić zapis „Instalacja Napowierzchniowa Gazownicza i Zakład Ługowniczy słowem Zakład Główny i Zakład Ługowania.</p> <p>Uwaga 10. Wykreślić trasę gazociągu DN 500 biegnącego w kierunku Mrzezina – zdaniem wnoszących uwagę przebieg jest</p>	Obszar objęty zmianą studium.		<p>Ad.2. Przeznaczenie w projekcie zmiany Studium terenów poza granicą koncesji jako: tereny łąk i upraw polowych, tereny mieszkaniowo - usługowe lub przemysłowo – składowe, automatycznie nie pozwalają na rozbudowę PMG poza granicę koncesji i lokalizowanie tej inwestycji na terenach o innej funkcji niż zapisana i wskazana na rysunku. Dodatkowo w treści Studium wprowadzono zapisy o granicach koncesji Nr 19/2001/m.</p> <p>Ad.3. Studium nie zawiera zapisów w tekście ani na rysunku umożliwiających prowadzenie gazociągów wysokiego ciśnienia wzdłuż kanału ściekowego i przez tereny mieszkaniowe i nie daje żadnych podstaw do ich realizacji w oparciu o projekt zmiany Studium.</p> <p>Ad.5 – W projekcie Studium nie przewiduje się przemysłu na terenach cennych przyrodniczo ani cennych pod względem krajobrazowym. Tereny przemysłowe projektowane są w rejonie oczyszczalni ścieków, projektowanej OPAT i w rejonie PMG, w granicach obszarów które były przeznaczone dotychczas w Studium pod przemysł.</p> <p>Ad.6. Na str.15 w p. 9 zawarte zostały uwarunkowania przeniesione z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego w zakresie</p>

		<p>nieuprawniony.</p> <p>Uwaga 12. pkt.3.1. str. 83 wpisać w miejsce: „w sąsiedztwie Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu” słowa: „ w sąsiedztwie Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo z wyłączeniem terenów położonych w sołectwie Mosty na północ od kanału zrzutowego ścieków z oczyszczalni „Dębogórze”.</p> <p>Uwaga 14. W odniesieniu do projektu Doliny Logistycznej określić zasady współpracy z ościennymi gminami.</p> <p>Uwaga 15. W pkt. 3.12.str.129 uzupełnić zdanie końcowe o enumeratywne wymienienie planów zagospodarowania przestrzennego uwagi na długi czas opracowania zmiany studium.</p> <p>Uwaga 16. W odniesieniu do pkt.3.13.2.str.132 uzupełnić zakłady stanowiące zagrożenie dla środowiska jak: PMG, zrzut solanki, do Zatoki, gazociągi wysokiego ciśnienia. Nie wskazano emisji zanieczyszczeń do atmosfery przy załączaniu gazu do kawern. Brak analizy zagrożeń podziemnego magazynu gazu i instalacji gazociągów w.c. w powiązaniu z sąsiedztwem inwestycji przemysłowych.</p> <p>Uwaga 17. W pkt. 3.15.4.str.140 wykreślić tekst od słów: „ z projektowanym odgałęzieniem kierunku Pucka. Gazociąg realizowany jest w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na trasie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną (uchwała Rady Gminy z dnia 18 marca 2002r.) z przyczyn omówionych w uwadze 6 i 10.</p> <p>Uwaga 18. W Mostach – przeznaczyć tereny położone na północ od kanału zrzutowego na tereny usług, turystyki i sportu</p> <p>Uwaga 19. W kartach sołectw Dębogórze i Mosty – zastąpić nazwę Instalacja Napowierzchniowa Gazownicza i Zakład</p>		<p>bezpieczeństwa energetycznego i są to zapisy obligatoryjne do umieszczenia w Studium zgodnie z art.9.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Gazociąg wymieniony w treści Studium na str.15, p.9 dotyczy gazociągu w.c., który został wybudowany na terenie gminy Kosakowo w kierunku: Rumia-Wiczlino-Żukowo-Pruszcz Gd.-Port Północny i w żaden sposób nie narusza decyzji referendalnej oraz nie sprzeciwia się woli mieszkańców. Dla uściślenia w treści p.9 na str. 15 dodano zapis, że jest to gazociąg istniejący.</p> <p>Ad.7.Emisja zanieczyszczeń ma miejsce w związku z otworami wiertniczymi – na czas prowadzonych wierceń. Procesy związane z załączaniem gazu do komór magazynowych oraz odbiorem gazu z magazynu związane z pracą sprzężarek o nieznaczącym oddziaływaniu na środowisko. Dane te są scharakteryzowane w ocenie oddziaływania na środowisko sporządzanej w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ad.9. wniosek nieuprawniony – nazwa Instalacji została zgłoszona w trybie uwag wniesionych przez inwestora do projektu zmiany studium i została uwzględniona.</p> <p>Ad.10 – Gazociąg w kierunku Mrzezina jest objęty uchwalonym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr LXII/14/2002 z dnia 18.03.2002r.). W tym zakresie nie wprowadzono żadnych zmian do Studium, tym samym nie uwzględniono wniosku złożonego po terminie. Gazociąg był umieszczony w projekcie zmiany Studium już od pierwszej fazy jego opracowania, ponieważ jest ujęty w planie miejscowym obowiązującym od marca 2002r.. Początkowo gazociąg miał spełniać funkcję przesyłową gazu do Żarnowieckiej Elektrowni Gazowej. Aktualnie w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polska Spółka Gazownictwa zamierza wybudować</p>
--	--	---	--	---

			<p>Ługowiczy na Zakład Główny i Zakład Ługowania.</p> <p>Uwaga 23. Na terenach łąk, upraw rolnych w sołectwach Kazimierz, „Mechelinki, Mosty, Rewa zaprojektować usługi turystyki, sportu i rekreacji.</p>			<p>gazociąg w celu dywersyfikacji dostaw gazu. Rurociągiem będzie dostarczany gaz wydobywany z polskich złóż na Bałtyku, do krajowego systemu przesyłowego. Zmniejszy to uzależnienie Polski od dostaw gazu z zagranicy. Ocena oddziaływania na środowisko gazociągu będzie prowadzona w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z racji tego, że jest to przedsięwzięcie kwalifikowane jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Ad.12. – uwzględnić w zakresie nazwy magazynu. Zapis "w sołectwie Mosty na północ od kanału...." jest bardzo nieprecyzyjny i rozległy obszarowo. Obszary przeznaczone pod przemysł i usługi oraz obszary wyłączone z takiej funkcji są wskazane graficznie na rysunku Studium. Doprecyzowano w tekście zapis na str.83 że są to tereny przemysłowe położone pomiędzy drogą wojewódzką nr 100 do kanału zrzutowego.</p> <p>Ad.14. zasady i cele współpracy z gminami ościennymi w ramach obszarów funkcjonalnych w tym: Doliny Logistycznej, nie dotyczą problematyki studium. Kwestie te są ustalane odrębnymi umowami pomiędzy gminami lub regulowane uchwałami poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Ad.15. Uwaga bezzasadna . Wszystkie plany w trakcie opracowania zostały graficznie przedstawione na rysunku „analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym” na str.76. Z uwagi na to, że informacje te ulegają ciągłym zmianom, podstawą do zastosowania kryterium jest data przystąpienia do sporządzenia danego planu, którą będzie można w sposób jednoznaczny zweryfikować.</p> <p>Ad.16. – Punkt 3.13.2 uzupełniono. Pozostała część uwagi odnosi się do przeprowadzania szczegółowych ocen oddziaływania na środowisko, raportów bezpieczeństwa, które sporządzane są obowiązkowo dla każdej inwestycji, dla której wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
--	--	--	---	--	--	--

					<p>Instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu poważnej awarii przemysłowej zawarte są w ustawie Prawo ochrony środowiska. Zakłady, które mogą być zagrożone awariami przemysłowymi tj. PMG i Baza Paliw OLPP są pod ścisłym nadzorem i monitoringiem. Państwowej Wojewódzkiej Straży Pożarnej. Ponadto, kontrolowane są przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Urząd Dozoru Technicznego, Transportowego Dozoru Technicznego i Państwową Inspekcję Pracy. Służby te prowadzą działania mające nie dopuścić do zagrożenia wystąpienia awarii.</p> <p>Wg opinii Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku WZ 5562.120.1.2014 – GM z dnia 02.12.2014r.) zasięg oddziaływania szkodliwego nie obejmuje terenów mieszkaniowych. W w/w postanowieniu dane oparte były o Raport bezpieczeństwa dla PMG z lipca 2014r.</p> <p>Hałas pochodzący z obiektów technologicznych PMG wynosi na ogrodzeniu 65 DB w północnej części obiektu, a zabudowa mieszkaniowa znajduje się poza zasięgiem tego hałasu.</p> <p>Dla odprowadzenia solanki do Zatoki Puckiej opracowany był po inwestycyjny raport w zakresie - badania i pomiarów związanych ze zrzutem solanki do wód. .Raport nosi tytuł: Wykonanie kompleksowych poinwestycyjnych badań i pomiarów w celu monitorowania wód Zatoki Puckiej w związku ze zrzutem solanki pochodzącej z budowy PMG Kosakowo (Instytut Morski w Gdańsku). Raport nie wykazał istotnego wpływu na biocenozę i środowisko Zatoki Puckiej.. Korzystne jest niwelowanie wpływu wód słodkich pochodzących np. z Zagórskiej Strugi czy rzeki Redy. Projekt zmiany studium wskazuje na dalszy monitoring rurociągu solankowego.</p> <p>Przeciwdziałania zagrożeniom regulowane są odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującymi. Studium</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>takim prawem nie jest.</p> <p>Gazociągi i ropociągi w trakcie eksploatacji są zagrożeniem dla środowiska w tylko przypadkach ewentualnego rozszczelnienia, dlatego w projekcie zmiany studium zawarto zapis o konieczności monitorowania na trasie ich przebiegu.</p> <p>W procesie uzgadniania i opiniowania formułowano następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komendant Straży Pożarnej – stanowisko podano na wstępie niniejszego punktu. 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – koncentrował się na terenie Natura 2000, ochronie rezerwatu „Mechelińskie Łąki”. Nadmorskim Parku Krajobrazowym, ochronie gatunkowej siedlisk. Uzgodnienie i opinia jest pozytywna. Nie kwestionował lokalizacji PMG i terenów przemysłowych, które w projekcie studium lokalizowane są poza terenami chronionymi. 3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku w pozytywnej opinii wymienił, że dla PMG Pomorski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej zatwierdził raport o bezpieczeństwie. Nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń do treści projektu zmiany Studium. W pkt 3.15.4. wymieniony jest PMG <p>Ad.17 – jak w p.10.</p> <p>Ad.18 i Ad.23. Tereny cenne przyrodniczo i pod względem krajobrazowym nie powinny być przedmiotem zabudowy obiektami usługowymi. Usługi turystyki to także hotele, pensjonaty, pola kempingowe. parki rozrywki, stadiony. Obiekty zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz.U. z 2013, poz.817,art. 50, 57.</p> <p>Pradolina rzeki Redy – to korytarz ekologiczny</p>
--	--	--	--	--	---

						zapisany w planie województwa. Wskazany teren posiadający walory krajobrazowe zostanie objęty odrębną zmianą studium w celu utworzenia ekologicznej mariny połączonej sieciami rowów i kanałów. Ad.19. – jak Ad.9
3.	26.06.2015	Osoby prywatne	<p>Zgłaszają zastrzeżenie dotyczące przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleni. Zdaniem składających uwagę teren jako położony przy drodze powinien być przeznaczony pod stacje benzynowe, przystanki komunikacji miejskiej, obiekty ułatwiając podróż osobom korzystających z drogi. Wyrażają sprzeciw wobec przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleni.</p> <p>Wyrażają wątpliwości dotyczącą polityki planistycznej i nie uwzględnienia w proponowanym wykazie planu miejscowego na teren zieleni.</p> <p>Twierdzą, że brak usług wzdłuż wszystkich dróg utrudnia korzystnie z tych dróg.</p> <p>Kwestionują szerokość drogi wskazanej jako zbiorcza mierząc jej parametry z rysunku studium.</p> <p>Podnoszą kwestie niezasadności drogi i jej przebiegu.</p> <p>Składający uwagi dywagują na temat zależności Studium i planów miejscowych.</p> <p>W dalszym ciągu uwagi przywołują przepisy dotyczące zmian Studium, trybu i kosztów. opracowań planistycznych.</p> <p>W podsumowaniu wnoszą uwagę stwierdzają że celowe i uzasadnione ekonomicznie jest przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 na cele usługowe. Zdaniem skarżących Rada Gminy decyduje o szczegółowości zapisów w Studium.</p> <p>W konkluzji stwierdza, że przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 pod cele usługowe jest zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wnoszą o nie określanie przeznaczenia terenu w studium.</p>	Nr 171/94 i 171/95 Pogórze		<p>Działki nr 171/94 i 171/95 stanowią w projekcie zmiany Studium „tereny łąk i upraw rolnych” jak w dotychczasowym użytkowaniu, a nie tereny zieleni. Zakres Studium określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 2015r., poz.199) a stopień szczegółowości - skala studium 1:10 000, 1:20 000 lub 1:25 000.</p> <p>Zakres i szczegółowość zapisów zatem nie leży w gestii Rady Gminy, natomiast wypowiada się o jakości strategii zawartej w Studium i je uchwała.</p> <p>Studium jest podstawą planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego nie jest bezpośrednim narzędziem polityki przestrzennej.</p> <p>Ustawa nakłada wymóg przyjmowania ładu przestrzennego i rozwoju zrównoważonego jako podstawy postępowania w sprawie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania. Rozwój zrównoważony oznacza rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałych podstawowych procesów przyrodniczych.</p> <p>Zgodnie z cyt. wyżej ustawą w studium określa się m.in. uwarunkowania wynikające z przeznaczenia terenu, kierunki i wskaźniki w zagospodarowaniu i użytkowaniu, w tym tereny wyłączone z zabudowy. W ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r) w rozdziale VII w art.72 jest wymóg, że w Studium należy zapewnić kształtowanie terenów zieleni, ochronę walorów krajobrazowych i klimatycznych.</p> <p>Konsekwencją w/w wymogu jest tworzenie m.in. korytarzy ekologicznych. Prawidłowe zasady zagospodarowania przestrzennego w oparciu o</p>

					<p>rozwój zrównoważony nie mogą oznaczać totalnego zainwestowania terenów.</p> <p>W gminie Kosakowo już obecnie w oparciu o plany miejscowe jest nadmiar terenów pod zabudowę. Problem ten jest szeroko opisany w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Kosakowo. Nadmierna ekspansja budownictwa prowadzi do zachwiania równowagi ekologicznej, infrastrukturalnej w odniesieniu do infrastruktury społecznej jak i technicznej. W procedurach planistycznych bierze się pod uwagę: ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prawo ochrony środowiska, Prawo ochrony przyrody, ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawę o ochronie dziedzictwa kulturowego i inne przepisy dotyczące rozwoju przestrzennego. W polityce strategicznej Gmina przyjmuje, rozważa wnioski do planów, studium. Automatyczne uwzględnianie wszystkich wniosków doprowadziłoby do rozlewania tkanki zurbanizowanej w jeden mega- organizm in extenso.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych i logicznie biorąc odnosi się do terenów proponowanych pod zainwestowanie, a nie do terenów rolnych lub nie wskazanych do zabudowy. Zarzut sprzeczności zapisu projektu Studium jakoby obowiązku lokalizacji usług przy KAZDEJ drodze publicznej i pozostawienia rolniczego użytkowania jest bezpodstawny. Zapis ten bowiem nie oznacza obowiązku lokalizowania usług przy każdej drodze publicznej.. W gminie Kosakowo w stanie istniejącym dużo usług jest usytuowanych wzdłuż np. ulicy Plk. Dąbka i ul. Wiejskiej, co daje asumpt do kontynuacji trendu, ale nie oznacza obudowywania wszystkich dróg publicznych usługami.</p> <p>Zarzut dotyczący szerokości dróg jest nieuzasadniony, ponieważ studium opracowywane jest w skali - 1:10 000 czyli drogi rysowane są na zasadzie schematu – ich klasa oznaczona jest kolorem.. Jedyne plany miejscowe sporządzane w skali 1:1000 mogą na rysunku planu uwzględnić szerokości ulic – np. ulicy zbiorczej wg ustawy o</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>drogach publicznych – 20 m w liniach rozgraniczających.</p> <p>Kwestionowana projektowana droga biegnąca o kierunku wschód- zachód poprawi standard komunikacyjny południowej części Gminy. Jej przydatność należy rozpatrywać w systemie funkcjonowania układu komunikacyjnego Gminy.</p> <p>Uwaga dotycząca nie określania przeznaczenia terenów w Studium podważa sens opracowań planistycznych.</p> <p>Nie określanie przeznaczenia terenów w Studium byłoby sprzeczne z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Istotą i celem Studium jest proponowanie kierunków rozwoju wyrażane przez określenie rozmieszczenie funkcji. Studium bez przeznaczenia terenu byłoby bezprzedmiotowe i zbędne.</p>
4.	27.05.2015	PEWiK Gdynia Gdynia, ul. Witomiińska 29	<p>.2. Część opisowa – Uwarunkowania:</p> <p>Uwaga 2. Rozdział 2.7.3. Kwestionuje zapis w projekcie studium, że powodem zalewania terenów rolnych i zurbanizowanych jest zmiana cieków wodnych na kanał odpływowy odprowadzający oczyszczone ścieki do Zatoki. Zdaniem PEWiK taki stan wynika z zaniedbań w utrzymaniu układów melioracyjnych współdziałających z przepustami pod kanałem, a nie z powodu budowy kanału ściekowego. Przeczą temu istniejące rzędne dna kanału i rzędne przylegających do niego terenów.</p> <p>3. Kierunki:</p> <p>Uwaga 1. Wnoszący uwagę kwestionuje ujęcie w rurę kanału ściekowego i odtworzenie naturalnego biegu Zagórskiej Strugi – jako niemożliwe z powodów technicznych.</p> <p>Uwaga 2. Wylączyć z zabudowy tereny przyległe do kanału ściekowego.</p> <p>Uwaga 4. Kwestionuje wymóg zapisany w studium dot. przeglądów ekologicznych dla przedsięwzięć mogących znacząco</p>	Teren oczyszczalni „Dębogórze” i kanał zrzutowy		<p>2. Uwarunkowania.</p> <p>Ad.2.2.W zapisie z rozdziału 2.7.3. nie chodzi o zalewanie terenu przez kolektor ściekowy, lecz o nachylenie terenu od ulicy Rumskiej w stronę kanału powodujące spływ wód opadowych. Kierunek spływu wód jest zgodny z nachyleniem terenu a nasyp powoduje zatrzymanie spływającej wody. Rzędne ulicy Rumskiej wynoszą ok.8.7- 8m n.p.m. a w pobliżu kanału rzędne wahają się ok. 3.5-3.9m n.p.m. Z rzędnych wyraźnie wynika, że teren jest nachylony w kierunku zmniejszającej się rzędnej czyli w kierunku kanału.</p> <p>Kierunki</p> <p>Ad.3.1. W projekcie zmiany Studium w zapisie sformułowano wymóg przeprowadzenia ekspertyzy technicznej warunkującej realizację przedsięwzięcia.</p> <p>Ad. 3.2. Odległość zabudowy od kanału zrzutowego ustalana jest oraz będzie ustalana na terenach niezabudowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad..3.4. Wnoszący uwagę kwestionuje zapis</p>

			<p>oddziaływać na środowisko., Uważa zapis za nieuprawniony ponieważ zgodnie z Prawem ochrony środowiska jedynie organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać prowadzącego instalację do sporządzenia przeglądu ekologicznego.</p> <p>Uwaga 5. Kwestionuje zapis dotyczący ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>4. Uwagi do prognozy:</p> <p>Uwaga 4. W rozdziale 9.3 wskazano błędnie że przyczyną wysokiej zawartości OWO i azotu w wodach Zagórskiej Strugi i Zatoki są ścieki z oczyszczalni ścieków. Uważa za zapis bezpodstawny.</p> <p>Uwaga 5. kwestionują zapisy o negatywnym oddziaływaniu oczyszczalni na środowisko na podstawie sygnałów ze strony ludności;</p> <p>Uwaga 6. W spisie danych i opracowań wykorzystywanych w prognozie nie uwzględniono raportu i oceny oddziaływania na środowisko z 2013 roku.</p>			<p>dotyczący przeglądów ekologicznych. Zdaniem Przedsiębiorstwa przegląd nie powinien ich dotyczyć. W studium zawarty jest zapis ogólny dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. GOŚ "Dębogórze" do takich obiektów należy zwłaszcza, że Prawo ochrony środowiska w drodze decyzji może zobowiązać podmiot do przedłożenia przeglądu ekologicznego. Zapis w projekcie zmiany Studium nie jest sprzeczny z przepisami j.w.</p> <p>Ad.3.5. Zapis w studium zawiera zastrzeżenie, że wyznaczenie obszaru ograniczonego użytkowania dotyczy terenów, dla których taki obszar można ustanowić czyli dla których istnieje potrzeba jego ustanowienia wynikająca z przepisów jak i wyników np. monitoringu.</p> <p>Uwagi do prognozy</p> <p>Ad.4.4. Zapis o zawartości OWO i azotu Kjeldahla wynika z oceny stanu jakości wód w ramach państwowego monitoringu środowiska prowadzonego przez WIOŚ w Gdańsku w 2010 r. Jako przyczyny powstania podano jedynie możliwość (a nie pewność) powstawania zanieczyszczenia na skutek działalności oczyszczalni oraz dużych powierzchni torfowisk. Zapis nie przesądza o pewności przyczyn względem wyników badań monitoringowych prowadzonych na punkcie w odcinku ujściowym do zatoki. Wyniki publikowane były przez WIOŚ w Raporcie o stanie środowiska województwa pomorskiego z 2010 r.</p> <p>Ad.4.5. Sygnały od ludności nie były bezpodstawne. Zwłaszcza mieszkańców przyległych terenów. Np. odory nie podlegają żadnym normom i pomiarom, ale ich uciążliwość jest odczuwalna. Uciążliwość obiektu oczyszczalni nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza teren, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny. Skargi mieszkańców poparte są dokumentacją fotograficzną przedstawiającą rozprzestrzenianie się spalonych osadów</p>
--	--	--	---	--	--	---

						<p>ściekowych z powodu braku zakrycia hałd popiołowych lub z powodu braku systematycznego zraszania popiołów.</p> <p>Ad.4.6. W Raportach WIOŚ o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2012-2013-2014 nie odnaleziono istotnych informacji, które pomogłyby zidentyfikować nowe źródła zagrożeń stanu środowiska na terenie gminy.</p>
--	--	--	--	--	--	---

UWAGI ZŁOŻONE W TRAKCIE WYŁOŻENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 9.02.2015r. DO 9.03.2015r. Z TREMINEM SKŁADANIA UWAG – 31.03.2015R.

LP	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚ CI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIA RADY GMINY	
					UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
1.	2	3	4	5	6	7
2.	31.03.2015	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. 00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 70	<p>Uwaga 2. Studium wymaga korekt zapisów dotyczących nazewnictwa z uwagi na zmiany nazw inwestycji oraz uzupełnień zapisów a mianowicie z Podziemnego Magazynu Gazu na Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu „Kosakowo”, w kartach sołectw Dębogórze, Kosakowo, Mosty – ujednoczyć nazwę PMG na Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu „Kosakowo” oraz korekty nazewnictwa na str.21,61,126,128, 126 tekstu Studium.</p> <p>Uwaga 3. W karcie sołectwa Mosty w p. 7 dopisać „dopuszcza się podziemne bezzbiornikowe magazynowanie gazu”.</p> <p>Uwaga 4. Wprowadzić i ujednoczyć zapisy dotyczące nazwy magazynu na Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo w p.7 karty sołectwa Dębogórze, w p. 6 karty sołectwa Mosty, w p. 7 i 10 karty sołectwa Dębogórze, Mosty, Kosakowo, na str.61, na str.126 p.3., na str. 128.</p>	Tereny położone w rejonie ulicy Rumskiej i kanału zrzutowego odprowadzającego o ścieki z GOŚ „Dębogórze.”		<p>Ad.2. Nazwę magazynu pozostawić bez zmian z uwagi na dotychczas stosowaną nazwę inwestycji w udzielonej koncesji na bezzbiornikowe magazynowanie gazu 19/2001/m, w pozwoleniu na budowę oraz w miejscowym planie zagospodarowani przestrzennego (uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr V/16/2003 z dnia 4.03.2003r.</p> <p>Ad.3. W karcie sołectwa Mosty w p. 7 znajduje się zapis o Podziemnym Magazynie Gazu „Kosakowo” wraz z instalacjami i infrastrukturą techniczną w obrębie koncesji 19/2001/m.</p> <p>Ad.4. Nazwę magazynu pozostawić bez zmian jak w uwadze 2. Nie uwzględniać lokalizacji klastrow „C” i „D” ani w konsekwencji infrastruktury technicznej łączącej oba w/w klastry „C” i „D”, w postaci :gazociągów, rurociągów technologicznych, naziemnej infrastruktury i, światłowodów i kabli energetycznych. Podstawą referendum gminne i sprzeciw w sprawie</p>

			<p>Wnosi o uwzględnienie lokalizacji klastra C i D,</p> <ul style="list-style-type: none"> -gazociągów łączących C i D, - rurociągów technologicznych łączących istniejące obiekty z klastrami C i D , - naziemnej infrastruktury technicznej, - światłowodów i kabli energetycznych. <p>Zwraca uwagę na planowane wystąpienie do Wojewody Pomorskiego o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.</p>			rozbudowy PMG.
2.	31.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o nieustalenie maksymalnej długości elewacji frontowej budynku na działce.	Rewa, ul Tatarak, nr działki 450		Studium określa kierunki rozwoju, nie ustala szerokości elewacji budynków. Uwaga dotyczy planów miejscowych w których rozwiązania są szczegółowe dostosowane do skali 1:1000 lub 1:2000 a nie do Studium w skali 1:10.000.
3.	31.03.2015	Stowarzyszenie Inicjatywa Marina „Mała Holandia” Podpisali członkowie Zarządu w osobach: Dołączono listę mieszkańców popierających wniosek w liczbie 79 osób.	<p>Wnoszą o wprowadzenie zmiany zapisu dotyczącego przeznaczenia terenu z łąk i pastwisk na „ tereny usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni.</p> <p>W uzasadnieniu uzupełnia się uwagę o budowę zbiornika retencyjnego oraz wykorzystanie kanałów melioracyjnych dla jednostek pływających.</p>	Tereny położone na północ od kanału zrzutowego do linii brzegowej oraz na wschód od drogi powiatowej nr 1514 G Smolno – Kazimierz aż do zabudowań wsi Mosty.		Tereny Pradoliny Kaszubskiej są terenami cennymi przyrodniczo o dużej wrażliwości a Zatoka Pucka położona w obrębie obszaru Natura 2000 jest akwenem płytkim szczególnie w strefie brzegowej. Niezbędne są analizy i badania w zakresie ekofizjograficznym, geologicznym, hydrogeologicznym i wpływu założonego programu na środowisko przyrodnicze zarówno lądowe jak i morskie. Lokalizacja wnioskowanych inwestycji wymaga po przedstawieniu wyników szczegółowych ekspertyz wykraczających poza problematykę Studium, uzyskania stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Wprowadzenie zgłoszonych uwag do zapisów na etapie Studium bez poprzedzających analiz i ekspertyz oraz uzgodnień jest niemożliwe. Uwaga do rozważenia i uwzględnienia w odrębnej procedurze zmiany Studium.

4.	31.03.2015	Osoba prywatna	Nie zgadza się na przeprowadzenie gazociągu przez swoją działkę.	735 obręb Mosty		Gazociąg DN 500 przewidziany jest w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18.03.2002).
5.	27.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o korektę wskaźników urbanistycznych i zapytuje czy zapisy punktu 3.3.1. odnoszą się do projektów nadbudowy i rozbudowy? Obawia się, że zapisy studium spowodują niekorzystną zmianę w mpzp. Proponuje wskaźniki – pow. zabudowy 0,50, pow. biologicznie czynna -30 % Intensywność -0,80	450 obręb Rewa		Wskaźniki ustalone zostały w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa uchwalonym Uchwałą Nr LXX/79/2010 Rady Gminy Kosakowo w dniu 6.10.2010r.. Nadmierna intensyfikacja zabudowy obniżyłaby rekreacyjny walor wsi Rewa. Ład przestrzenny oznacza równowagę między zabudową a terenem biologicznie czynnym i koniecznością zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych na działce. Wskaźniki pozostają takie jak w uchwalonym planie. Podniesiono w projekcie zmiany Studium jedynie wskaźnik intensywności z 0,45 do 0,50.
6.	03.03.2015	Osoby prywatne	Nie zgadzają się na przebieg magistrali wodociągowej przez działki	453/25,453/26,453/27,453/28,453/29,453/30,453/18 obręb Dębogórze.		Magistrala wodociągowa ϕ 500 jest urządzeniem istniejącym wybudowanym w latach 60-tych ub.w. i znajduje się w gestii PEWiK. Zaopatruje w wodę część gminy Kosakowo i Gdynię. Uzupełniono w zapisie Studium korektę przebiegu trasy magistrali pod warunkiem uzyskania zgody gestora w na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na południe od projektowanej drogi OPAT.
7.	17.02.2015	Osoby prywatne	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową i usługową.	1003/2,1178/2,938/2,1177/2 obręb Kazimierz		Działki położone są poza zwartą strukturą zabudowy wsi Kazimierz po północnej stronie drogi wojewódzkiej. Strefa pośrednia ujęcia wody Reda. Ponadto, w studium przyjęto główną zasadę rozwoju przestrzennego: nie rozpraszania lecz koncentracji zabudowy, powiększaniu struktur, a nie tworzeniu nowych prowadzących do rozproszenia zabudowy jako zjawisko niepożądane.
8.	12.02.2015	Osoba prywatna	Zmniejszyć powierzchnię RM (zabudowy zagrodowej) na MN zabudowę mieszkaniową oraz ustalić mniejsze powierzchnie działek z 2000 m ² – 1000 m ² .	58/28 obręb Pierwoszyno		Uwagi odnoszą się do planu miejscowego, a przedmiotem opracowania jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w skali 1:10000. Studium określa ogólne kierunki rozwoju i nie posługuje się przytoczonymi oznaczeniami na rysunku Studium i nie ustala szczegółowych rozwiązań i nie zmienia automatycznie miejscowych planów. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pierwoszyno został uchwalony Uchwałą Nr XI/57/07 z dnia 19 lipca 2007r.

9.	25.03.2015	Osoba prywatna	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dopuszczenie funkcji zabudowy wielorodzinnej MW do terenu 116 UT, - strefę 115 ZP zmienić na UT oraz MN - drogę 72 KD-D poprowadzić po granicy działki 186/1 	186/1,186/2 obręb Pierwoszyno		<p>Uwagi odnoszą się do problematyki planu miejscowego, a przedmiotem opracowania jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w skali 1:10000. Nie przewiduje się rozszerzenia funkcji zabudowy wielorodzinnej w Pierwoszynie poza już istniejącą w mpzp.o niskiej intensywności zawierającej do 4 mieszkań w jednym budynku.</p> <p>Studium określa ogólne kierunki rozwoju i nie posługuje się przytoczonymi oznaczeniami na rysunku Studium nie ustala szczegółowych rozwiązań i nie zmienia automatycznie miejscowych planów.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pierwoszyno został uchwalony Uchwałą Nr XI/57/07 z dnia 19 lipca 2007r.</p>
10.	31.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o rozszerzenie o funkcję tereny usług turystyki ,sportu i rekreacji	1040/3,1042/3 obręb Mosty		<p>Obszar o podłożu organicznym, o wysokim poziomie wód gruntowych, wymagający dodatkowych wyprzedzających ekspertyz, wykraczających poza problematykę Studium, do uwzględnienia w odrębnej procedurze zmiany Studium.</p>
11.	31.03.2015	Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe Nasza Ziemia 81-198 Kosakowo ul. Złote Piaski 3	<p>Uwagi do studium: (numeracja wg pisma):</p> <p>1. Str.43 brak wpływu wydobywania soli kamiennej na otaczające środowisko.</p> <p>3.,4,5. Wniosek o wykreślenie z treści studium gazociągu DN 500 w kierunku Pucka. pkt. 2.11.4. oraz punkt 3.16.4.</p> <p>.</p> <p>8,9,10. W pkt. 2.13.2, 2.14. i 3.1 wniosek o dodanie słów „przemysł nieuciążliwy”.</p> <p>11. W pkt. 3.12 enumeratywne wymienienie planów miejscowych sporządzanych przed lub w trakcie opracowania studium które uznaje się za zgodne z projektem zmiany Studium.</p> <p>12. W odniesieniu do „Doliny Logistycznej” należy określić kierunki współpracy z sąsiednimi gminami oraz funkcji jakie miałyby być realizowane na potrzeby gminy Kosakowo i ich mieszkańców.</p> <p>14. Uwagi do załącznika graficznego. Wnoszą o likwidację z załącznika wskazania terenów dla lokalizacji źródeł energii odnawialnej.</p> <p>16. Na obszarze sołectw Mosty, Mechelinki, Kazimierz zamiast funkcji upraw rolnych, zadrzewień i zalesień, łąk oznaczyć usług</p>	Obszar objęty zmianą Studium		<p>Ad.1. Dla odprowadzenia solanki do Zatoki Puckiej opracowany był po inwestycyjny raport - badania i pomiary związane ze zrzutem solanki do wód. Raport nie wykazał istotnego wpływu na biocenozę i środowisko Zatoki Puckiej. Szczelny rurociąg solankowy nie wpływa na Zbiornik Wód Poziemnych. Szczelny gazociąg nie stanowi zagrożenia dla GZWP w trakcie jego eksploatacji. W prognozie wskazano, że ewentualne zagrożenie może mieć miejsce w przypadku sytuacji nadzwyczajnych, awaryjnych, dlatego w studium wskazuje się na ciągły monitoring.</p> <p>Ad. p.3, 4 i 5. Gazociąg DN 500 z Magazynu Gazu w kierunku Pucka jest ustalony w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.(Uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18 marca 2002r.) Uchwała uchwalająca plan jest prawem miejscowym publikowanym w Dzienniku Urzędowym Nr 29 z 8.05.202r poz.701.</p> <p>Zmiana planu może być dokonana jedynie w trybie określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj w trybie planu miejscowego. Referendum nie rozstrzygało w sprawie zmiany obowiązujących planów</p>

			<p>turystyki, sportu i rekreacji.</p> <p>17. b) sołectwo Kazimierz, Dębogórze, Kosakowo pkt.7 dopuścić usługi wyłącznie nieuciążliwe – w zapisie dot. terenów wzdłuż ulicy Rumskiej przemysł wyłącznie nieuciążliwy i z pkt.10 wykreślić zapis o dopuszczalności ogniw fotowoltaicznych,</p> <p>c) Sołectwo Dębogórze Wybudowanie ograniczyć energię ze źródeł odnawialnych wyłącznie do terenu GOŚ „Dębogórze” pod warunkiem wykorzystania własnych substratów. W pkt 10 wykreślić zapis o dopuszczalności ogniw fotowoltaicznych.</p>		<p>zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.8,9,10. W zakresie uregulowań prawnych nie ma definicji „przemysł nieuciążliwy” czy „usługi nieuciążliwe.” Nie ma odpowiedniej wykładni. Proponowany zapis jest subiektywny. Wykaz przedsięwzięć mogących znacząco, lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 oraz w zmienionym rozporządzeniu z dnia 17 lipca 2013 r. W wykazie tym figurują np. między innymi hotele, budowa zbiorników wodnych, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą o pow. zabudowy nie mniejszej niż 2.0 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody i otulinach. Wprowadzenie zakazu przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu miałyby daleko idące skutki dla innych, pożądaných funkcji w gminie (usługi turystyki, osiedla mieszkaniowe, zbiorniki wodne itp.).</p> <p>Ad.11. Plany opracowywane w trakcie zmiany Studium zostały graficznie naniesione na rysunku <i>analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na str.76</i> W czasie sporządzania studium rysunek był wielokrotnie aktualizowany, dlatego, że dane ulegają ciągłym zmianom. Podstawą do zastosowania kryterium jest data przystąpienia do sporządzenia danego planu, którą będzie można w sposób jednoznaczny zweryfikować.</p> <p>Ad.12. Wnioskowana szczegółowość dotycząca „Doliny Logistycznej”, kierunki współpracy z ościennymi gminami nie należą do problematyki Studium. W Studium zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t.j. z 2015r., poz.199) wskazuje się obszary funkcjonalne, które zostały określone.</p> <p>Ad.14.Ogniwa fotowoltaiczne są obiektami przemysłowym i mogą być lokalizowane wyłącznie na terenach przemysłowych. Likwidacja zapisu spowoduje brak możliwości instalowania ogniw fotowoltaicznych na terenie gminy.</p> <p>Ad.16. Pradolina Kaszubska – unikalny teren pod względem fizjograficzno – przyrodniczym stanowiąca korytarz ekologiczny w skali nie tylko gminy ale i województwa - ze względów ochrony środowiska przyrodniczego, zachowania równowagi ekologicznej, poziomu wód podziemnych i dla zachowania bioróżnorodności, ochrony walorów</p>
--	--	--	---	--	---

						<p>krajobrazowych nie powinna być zabudowana. Obowiązują przepisy Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.01.2004 (t.j. z 2013r., poz.627 zm). Niezbędne są analizy i badania w zakresie ekofizjograficznym, geologicznym, hydrogeologicznym i wpływu założonego programu na środowisko przyrodnicze zarówno lądowe jak i morskie. Lokalizacja wnioskowanych funkcji wymaga po przedstawieniu wyników szczegółowych ekspertyz wykraczających poza problematykę Studium, uzyskania stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Do rozważenia w odrębnej procedurze zmiany studium.</p> <p>Ad.17 b i c Jak w p.8,9,10 i 14.</p> <p>Ogniwa fotowoltaiczne są obiektami przemysłowym i mogą być lokalizowane wyłącznie na terenach przemysłowych. Likwidacja zapisu spowoduje brak możliwości instalowania ogniw fotowoltaicznych na terenie gminy. Rodzaj stosowanych odnawialnych źródeł energii oraz rodzaj substratów użytych do produkcji energii w tym: dla GÓŚ „Dębogórze” uszczegółowiony jest w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
12.	30.03. 2015 r.	Polnord S.A. Gdynia	Wnosi o przeznaczenie terenów pod hotele z częścią apartamentową, molo i przystań.	127/2,128/3, 128/4, 143/1 Obręb Pierwoszyno.		<p>Teren położony w strefie nadbrzeżnej., przyklifowej . Część terenu objętego uwagą znajduje się w granicach pasa technicznego a pozostały teren w granicach pasa ochronnego. W pasie nadbrzeżnym obowiązują przepisy ustawy z dnia 21 marca 1991 roku o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Obszar pasa technicznego w rozumieniu ustawy Prawo wodne stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na terenie którego zabrania się wykonywania robót i czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe (art.88l ust.1 – ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne)</p> <p>Klif nadmorski wraz ze strefą przykrawędziową to obszary potencjalnie narażone na osuwanie się mas ziemnych. Za strefę przykrawędziową uważa się pas terenu o szerokości wynoszącej przynajmniej trzy wysokości klifu – gdzie powinien obowiązywać zakaz wznoszenia budynków i budowli. Klif Mechliński jako stanowisko dokumentacyjne podlega ochronie.</p>
13.	31.03.	Osoby prywatne	Wnoszą o przesunięcie łuku drogi prowadzącej z Pierwoszyna do Mechlinek (ul.Do Morza) z	Fragment drogi		Przebieg drogi został ustalony w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania

	2015r.		ich terenu na teren sąsiedni..	prowadzącej z Pierwoszyna do Mecheliniek. Dz. nr 159/3 i 162/2 w Mecheliniekach		przestrzennego dla wsi Mechelinki (Uchwała Nr XXXII/69/2012 Rady Gminy Kosakowo z dnia 26.09.2012). Przebieg wykorzystuje istniejącą trasę drogi. Projektowana kategoria drogi (KD-L) narzuca wymagane parametry łuku i szerokość drogi. Teren części wschodniej przylegającej do drogi odznacza się znacznym spadkiem .
14.	31.03.2015	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo 81-181 Gdynia ul. Adm, J. Unruga 26	Uwaga nr 4 Na stronie 80 w pkt.6 „systemy „infrastruktury technicznej, kropkę zastąpić przecinkiem i dopisać:„ w tym utworzenie zbiornika retencyjnego dla rzeki Zagórskiej Strugi o kształcie kanałów spełniających funkcję mariny wraz z niezbędną infrastrukturą”.	Obszar objęty zmianą Studium		Zapis dotyczący budowy zbiornika retencyjnego o kształcie kanałów dla rzeki Zagórskiej Strugi spełniających funkcję mariny wymaga ekspertyz i analiz wykraczających poza problematykę Studium. Wyniki ekspertyz winny uzyskać w pierwszej kolejności pozytywne stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Dyrektora Urzędu Morskiego. Wniosek do rozważenia i ew. uwzględnienia w odrębnej celowej zmianie Studium.
15.	31.03.2015	Osoby prywatne	Zgłasza zastrzeżenie dotyczące przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/195 pod zieleń. Zdaniem składających uwagę teren jako położony przy drodze powinien być przeznaczony pod stacje benzynowe, przystanki komunikacji miejskiej, obiekty ułatwiając podróż osobom korzystających z drogi. Wyrażają sprzeciw wobec przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleń i przebieg drogi. Wyrażają wątpliwości dotyczące polityki planistycznej i nie uwzględnienia w proponowanym wykazie planu miejscowego na teren zieleni. Składający uwagi dywaguje na temat zależności Studium i planów miejscowych. W dalszym ciągu pisma przywołują przepisy dotyczące zmian Studium, trybu i kosztów. W podsumowaniu skarżący stwierdzają że celowe i uzasadnione ekonomicznie jest przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 na cele usługowe. Zdaniem wnoszących uwagę Rada Gminy decyduje o szczegółowości zapisów w Studium. W konkluzji wnoszą o nie określanie przeznaczenia terenu w studium.	171/94,171/95		Zakres Studium regulowany jest ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012r., poz.647 zm.) a stopień szczegółowości jest dostosowany do skali studium 1:10 000, 1:20 000 lub 1:25 000. Zakres i szczegółowość zapisów zatem nie leży w gestii Rady Gminy. Ustawa nakłada wymóg przyjmowania ładu przestrzennego i rozwoju zrównoważonego jako podstawę postępowania w sprawie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania. Rozwój zrównoważony oznacza rozwój społeczno – gospodarczy w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałych podstawowych procesów przyrodniczych. Zgodnie z cyt. wyżej ustawą w studium określa się m.in. uwarunkowania wynikające z przeznaczenia terenu, kierunki i wskaźniki w zagospodarowaniu i użytkowaniu, w tym tereny wyłączzone z zabudowy. W ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r, poz.627) w rozdziale VII w art.72 jest wymóg, że w Studium należy zapewnić kształtowanie terenów zieleni, ochronę walorów krajobrazowych i klimatycznych.

					<p>Konsekwencją w/w wymogu jest tworzenie m.in. korytarzy ekologicznych . Działki nr 171/94 i 171/95 pozostały w Studium jako tereny rolne tzn. w dotychczasowym użytkowaniu.</p> <p>W gminie Kosakowo już obecnie w oparciu o obowiązujące plany miejscowe jest nadmiar terenów pod zainwestowanie. Polityka przestrzenna nie polega na przeznaczeniu całego terenu Gminy pod urbanizację. Prowadziłoby to do zachwiania równowagi ekologicznej. W procedurach planistycznych bierze się pod uwagę przede wszystkim ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prawo ochrony Środowisko, Prawo ochrony przyrody, i inne dotyczące rozwoju przestrzennego. Z uwagi na niewykorzystany zasób gruntów budowlanych w Suchym Dworze, należy etapować uwalnianie nowych obszarów pod zabudowę.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych logicznie biorąc odnosi się do terenów proponowanych pod zainwestowanie. Drogi publiczne zapewniają dogodny dojazd do usług, które generują ruch samochodowy. W gminie Kosakowo w stanie istniejącym dużo usług jest usytuowanych wzdłuż dróg np. ulicy Plk. Dąbka i ul. Wiejskiej, co daje asumpt do kontynuacji trendu.</p> <p>Prawo budowlane dopuszcza usługi w zabudowie mieszkaniowej łącząc obie funkcje na określonych warunkach. Nie ma żadnej kolizji między propozycją tworzenia ciągów komunikacyjnych łączących obręby szlakami wyznaczonymi poza strefą zabudowy, wzdłuż terenów rolnych i zielonych.</p> <p>Nie określanie przeznaczenia terenów w Studium byłoby sprzeczne z przepisami a stanowiąc istotę studium i byłoby wówczas ono bezprzedmiotowe.</p>
--	--	--	--	--	--

